

Brucelosis bovina-2005. Acontecimiento y respuesta electoral. Cantabria, España, UE

Jaime DE LA CALLE VALVERDE
UNED (Cantabria).
jdlcalle@poli.uned.es

[Metadata, citation and similar papers](#)

al de Revistas Científicas Complutenses

Aceptado: 12 de marzo de 2013

RESUMEN

En el año 2005, se puso en marcha en la Comunidad Autónoma de Cantabria un programa de erradicación a corto plazo de la brucelosis bovina. Se caracterizó por medidas drásticas no negociables, lo que rompía con la tradición del saneamiento ganadero progresivo, constante, negociado y acordado entre las partes. Su impacto cultural, social, en los grupos domésticos y en los individuos fue considerable. La respuesta fue colectiva, en forma de manifestaciones, boicots... En este trabajo se examina la respuesta electoral. Se han usado entrevistas y bases de datos electorales. Los resultados muestran el impacto electoral de la gestión del acontecimiento.

Palabras clave: Acontecimiento, riesgo, brucelosis bovina, comportamiento electoral, europeización.

Bovine brucellosis-2005. Event and electoral response. Cantabria, Spain, EU

ABSTRACT

In 2005, it was started in the Autonomous Community of Cantabria an eradication program for bovine brucellosis in the short term. In contrast to previous programs, this one was characterized by drastic and not negotiable measurements; which was breaking with the tradition of the cattle sanitation, progressive, constant, negotiated and agreed between the parts. His cultural and social impact, in the domestic groups and in the individuals, was considerable. The collective answer was in the form of demonstrations, boycotts ... This paper examines the electoral response. We used interviews and elections databases. The results show the electoral impact of the management of the event.

Key words: Event, risk, bovine brucellosis, electoral behavior, europeanization

Brucellose bovine-2005. Événement et réponse électorale. Cantabria, Espagne, UE

RÉSUMÉ

En 2005, s'est mis en marche dans la Communauté Autonome de Cantabria un programme d'éradication à court terme de la brucellose bovine. Il s'est caractérisé par des mesures drastiques et pas négociables, ce qu'il cassait avec la tradition de l'assainissement du bétail progressif, constant, négocié et convenu entre les parties. Son impact culturel, social, dans les groupes domestiques et chez les individus il a été considérable. La réponse a été collective, en forme des manifestations, des boycotts ... Ce document examine la réponse électorale. On utilise des entretiens et des bases de données électorales. Les résultats montrent l'impact électorale de la gestion de l'événement.

Mots clés: Événement, risque, brucellose bovine, comportement electoral, européisation

1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo forma parte de una investigación mayor cuyo objetivo es el análisis de un acontecimiento ganadero: por un lado, la aplicación en el año 2005, en el cuadrante suroeste de la Comunidad Autónoma de Cantabria, de medidas drásticas de saneamiento del ganado vacuno en el contexto de lo que podríamos llamar “la construcción de la Europa ganadera”; y, junto a ello, el impacto y la respuesta de la población afectada por la implementación de las medidas. El ámbito geográfico de estudio está formado por algunos ayuntamientos ubicados en una amplia región de pastoreo extensivo, objeto todos ellos del programa erradicatorio de la brucelosis bovina (*brucella abortus*) puesto en marcha aquél año.

Teóricamente, toda la investigación se estructura en torno a la teoría del acontecimiento (De la Calle, 2010a y 2010b). Se analiza la aplicación, impacto y respuesta a las medidas de control de la brucelosis bovina durante el año 2005 como un acontecimiento antes que como un proceso.

La implementación del programa erradicatorio rompía con las rutinas de vacunaciones, vaciados sanitarios pactados y saneamiento ganadero flexible y a largo plazo, para volverse drástico, inflexible, innegociable y con objetivos a muy corto plazo. Su puesta en marcha fue interpretada por los ganaderos no como algo natural (pese a la “naturalidad” de la “lucha” contra las zoonosis), sino político. Y fue enfrentada como cosa política en su gestión, fundamentalmente en lo relativo a la medición del riesgo en términos numéricos y a las formas drásticas diseñadas para hacer descender a corto plazo los índices de prevalencia en rebaños de brucelosis; además, y entre otras cuestiones significativas, hizo emerger la vacuidad de los discursos que construyen la regionalidad desde el partido gobernante en la Comunidad Autónoma de Cantabria ante una política “externa” que los trastoca.

Hay que considerarlo, pues, un acontecimiento que no es estrictamente local, pues se conecta con un proceso de europeización de la sanidad animal, donde lo local pierde visibilidad estructural a efectos de toma de decisiones y lo endémico corre el riesgo de convertirse en internacional por el efecto mismo del creciente aumento de los intercambios comerciales.

Con relación al primer punto, la verticalidad de las decisiones implica una jerarquía institucional que va de arriba hacia abajo ante la cual lo local, lo regional, y los discursos identitarios que lo construyen han de plegarse (y reconstruirse como otra cosa), pudiendo generarse conflictos si los significados adscritos a la regionalidad no tienen traducción o defensa institucional (González y Camarero, 1999). Así, los significados y símbolos adscritos a la regionalidad cántabra por parte del Partido Regionalista de Cantabria, que incluyen, entre otros, la exaltación de las virtudes de la ganadería, serán uno de los objetivos de la crítica de los ganaderos afectados, que vieron incongruencias entre el discurso oficial, la inoperancia institucional regional y su papel exclusivamente instrumental en la puesta en marcha de las medidas erradicatorias, más allá del papel signifiicante otorgado a la ganadería. El desarrollo de las comunidades ganaderas es, pues, socio-político; y ello significa indeterminación e

imprevisibilidad en un entorno rural cada vez más “líquido” (González y Camarero, 2005).

La percepción del riesgo, por su parte, puede someterse a un análisis similar, en términos local/no-local. De forma que tiene connotaciones diferentes para las poblaciones locales que han convivido tradicionalmente con él y para instituciones alejadas geográficamente (Beck, 2006). La brucelosis bovina entraría a formar parte de un “perfil de riesgo” (Giddens, 2008:107) no relacionado con el avance industrial y sus consecuencias no deseadas (posicionamiento tan cercano a Giddens o Beck) sino con la europeización y la pérdida de poder de decisión de las unidades locales y nacionales en ciertos aspectos de lo cotidiano (Beck y Grande, 2006). En nuestro caso, la crítica de los ganaderos afectados irá más allá de la gestión y se discutirá también el “origen” de la brucelosis bovina y las causas del contagio entre bovinos en zonas de pastoreo comunitario y extensivo, enfrentando así su conocimiento local con el conocimiento experto en el que los políticos, puntualmente, tratarán de asentar sus argumentos; un ejemplo más del choque entre ciencia y sociedad en relación al origen, medición y evaluación de los riesgos (Blanco e Iranzo, 2000; Douglas, 2001).

En la investigación se está analizando la construcción del riesgo generado por la presencia de brucelosis bovina en España a lo largo del siglo XX y en Cantabria en el año 2005, la aplicación de medidas erradicatorias durante el año mencionado, sus efectos en el control de la zoonosis, las tomas de decisiones y los posicionamientos, los argumentos y discursos esbozados por las partes en juego, los grupos afectados, las reacciones suscitadas en las comunidades ganaderas, el impacto de los programas erradicatorios a nivel cultural (lo que afecta al patrimonio cultural de las poblaciones ganaderas) e individual (fundamentalmente el impacto emocional en los individuos afectados por las medidas más extremas como el vaciado sanitario); en este artículo se va a examinar el impacto o la reacción local en el nivel electoral.

Los estudios de impacto electoral de acontecimientos y gestión de acontecimientos (Barreiro y Cabrera, 2003; Rego, 2005, González, 2009) no son de uso corriente en la investigación española, pero son crecientes, y especialmente encuadrados en el ámbito nacional. Por lo general, el objetivo es saber si las elecciones son un instrumento de acción de los individuos usado de forma consciente para mostrar conformidad o disconformidad con las actuaciones políticas puntuales, como en el caso de la gestión de acontecimientos. Desde una perspectiva más teórica, se buscan cambios en el comportamiento electoral más allá de las teorías de la estructura clásica del voto y la adscripción a ideologías, y se discute entre voto ideológico y voto por resultados de gestión -Fraile, 2007-. Dentro de esta discusión, acontecimientos locales, nacionales o transnacionales se examinan de forma diferente por el ciudadano a efectos electorales. Ideológicamente, cualquier ciudadano del país puede posicionarse contra la gestión del hundimiento del buque *Prestige* en Galicia, si bien es posible que el cambio de voto sea más significativo en las poblaciones afectadas directamente. Sería una diferencia entre un voto ideológico frente a un voto más racional, que examina la gestión y el impacto del vertido en función del grado de influencia que haya generado en su propia vida y en un nivel que no es solamente ideológico o valorativo. Añadido a ello, el electorado gallego tuvo la posibilidad de mostrar su posicionamiento en las elec-

ciones locales y autonómicas, mientras que el electorado no gallego solo lo pudo hacer en las elecciones generales.

Pese a los procesos progresivos de europeización y globalización y sus conexiones con lo local (Schriewer, 2003), los estudios de impacto electoral de estos procesos, o de contingencias relacionadas con ellos, permanecen ausentes del análisis en el nivel rural. Sin embargo, acontecimientos y contingencias en aumento (como el “mal de las vacas locas” o la emergencia de la *lengua azul*, para el caso de los ganaderos de vacuno) abren la posibilidad de examinarlos al trasluz de su impacto electoral en función de su gestión o de su naturaleza. Por un lado, son un buen argumento para poner entre interrogantes la tradicional percepción del voto rural, más sometido a anclajes, fidelidades y estabildades que el voto urbano. Por otro, son útiles para recabar información sobre el comportamiento local a raíz de contingencias experimentadas en sus localidades y cuyo origen resulta extraño y de naturaleza no siempre identificable. Así, se pone a prueba la importancia de la contingencia en las decisiones electorales (Jiménez, 2006). Sin embargo, hasta el momento, los análisis genéricos sobre las elecciones municipales tienen el inconveniente de subestimar, por la propia búsqueda de interpretaciones genéricas, el impacto de acontecimientos a nivel local (Delgado, 2010a y 2010b). Las realidades locales son muchas y una perspectiva global del voto municipal en España apenas puede abarcarlas.

Sin entrar a considerar ahora lo rural o urbano (o lo local y nacional) de ciertas contingencias o si ciertos acontecimientos tenidos por “naturales” lo son fuera de toda intervención humana (Douglas, 1999; Bauman, 2007), parece que la gestión de todos ellos (sea la percepción de su origen “natural” o “construida”) es sometida a la mirada de las poblaciones, y de ahí, ser susceptibles de tratarlos al trasluz de un análisis electoral.

Planteando la hipótesis de que las sociedades contemporáneas habitan más una era de contingencias y acontecimientos que de estabildades y estructuras sería congruente aventurar que los estudios de impacto electoral de acontecimientos irán en aumento. Incluidos los estudios a nivel local.

2. METODOLOGÍA Y FUENTES

Para obtener una impresión de lo sucedido se optó por recabar información entre la población afectada por las medidas erradicatorias. Dado que la población objeto de las medidas era bastante amplia se decidió hacer entrevistas con los alcaldes de algunos de los municipios afectados. Por municipios afectados se entiende aquellos municipios que fueron declarados “zonas de actuación especial contra la brucelosis bovina” y los que, de entre ellos, fueron identificados semanas más tarde en la normativa como “de alta incidencia” de brucelosis bovina.

Desde un principio se pensó que los alcaldes eran los que mejor debían de conocer las maneras de pensar y las actuaciones de sus vecinos. Un sistema de entrevistas a alcaldes permitía acercar las posturas, los pareceres y las actuaciones de una masa de ganaderos mayor que la que se podría seleccionar de escoger a un puñado de ganade-

ros para los que hubiera necesitado de otros cauces menos formales para entrar en contacto.

Que la opción de entrevistar a los alcaldes mejoraba la representatividad del trabajo es en parte cierto, pero no era ajeno que, a la vez, se incurriera en un cierto sesgo político pues las medidas para erradicar la brucelosis se convirtieron en un asunto de trascendencia política. Lo confirman los comentarios de 2 de los alcaldes: desde el otro lado del teléfono uno de ellos preguntaba si se trataba de un “tema político”; el otro, en comunicación telefónica 11 días antes de las elecciones, preguntaba “cuando va a salir a la luz”. Este último (edil en el municipio más conflictivo de todos) esquivó todo intento de ser entrevistado.

Las fechas de las entrevistas se realizaron según se indica en la Tabla 1, donde aparecen listadas con relación a la fecha de las elecciones municipales y autonómicas. Seis entrevistas se realizaron antes de las elecciones y dos con posterioridad, pese a que se hizo todo lo posible por llevarlas a cabo antes del 27 de mayo.

Las 8 entrevistas han sido realizadas a 5 alcaldes del Partido Popular (PP), a dos del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y a uno del Partido Regionalista de Cantabria (PRC).

Tabla 1. Ayuntamientos, adscripción política de los entrevistados, calendario de entrevistas y fecha de las elecciones.

Alcalde	Adscripción política	Fecha entrevista
Alc.1. Los Nogales	PP	17 de abril de 2007
Alc.2 San Juan del Monte	PSOE	26 de abril de 2007
Alc.3 Villasaja	PP	03 de mayo de 2007
Alc.4 Castrejón de Buelna	PP	15 de mayo de 2007
Alc.5 Peñaverde	PRC	17 de mayo de 2007
Alc.6 Vaquerías	PP	21 de mayo de 2007
Elecciones		27 de mayo de 2007
Alc.7 La Fuente	PSOE	06 de junio de 2007
Alc.8 Valdebro	PP	08 de junio de 2007

Nota: Todos los nombres de los ayuntamientos son ficticios

Es interesante destacar que los alcaldes del Partido Popular mostraron buena disposición al diálogo con aportación detallada de información en todos los casos, lo que no es extensible a la totalidad de alcaldes del PSOE y PRC (un alcalde del PRC rehusó ser entrevistado y otro del PSOE prefirió que la entrevista no fuera grabada), lo que evidenciaba lo político del tema que se iba a tratar. El contexto para comprender estas posturas diversas lo da la composición del gobierno regional y las adscripciones de la culpa que se pusieron en marcha a lo largo de los meses. El gobierno de Cantabria estaba formado en esos momentos por una coalición entre el PRC y PSOE, mientras que el PP era oposición. El presidente del gobierno regional era regionalista, así como el consejero de Agricultura, Ganadería y Pesca y el Director General de Ganadería, encargados de gestionar el programa erradicatorio. A lo largo de todo el proceso el PRC y, concretamente sus representantes mencionados fueron considerados los máximos responsables (directos o indirectos) de lo que acaeció en aquellos

meses, especialmente por la escasa defensa de los intereses locales por parte de un partido político que hace seña identitaria con lo local, y ello incluye la ganadería regional.

Apoyan las informaciones vertidas en las entrevistas la descripción de la estructura ocupacional de la población y el peso de la población ganadera en cada municipio. En los municipios seleccionados se examinará el impacto electoral de las medidas adoptadas para erradicar la brucelosis, utilizando como fuente los datos electorales de las elecciones de 2007 obtenidos del Ministerio del Interior en su página web. Para los resultados autonómicos se han usado las aplicaciones informáticas que habilita el Gobierno de Cantabria en períodos electorales.

Finalmente, la prensa local ha aportado datos interesantes que serán utilizados como datos de primer orden. Especialmente aquellos que se extraen de comunicados del gobierno, de ruedas de prensa o de entrevistas a políticos y que aportan una información útil a partir de la cual poder analizar e interpretar el acontecimiento con el discorrir de las semanas.

3. ACONTECIMIENTO

En los primeros años del siglo XXI, la UE redacta diversos documentos relacionados con el control y erradicación de algunas enfermedades animales transmisibles al hombre, como la brucelosis del ganado vacuno. Entre toda esa normativa se solicita a los países miembros que armonicen los datos epidemiológicos que envían periódicamente a la Comisión con el objetivo de hacer evaluaciones del riesgo ajustadas a una información estándar para todos ellos. Resultado de ello, el 31 de mayo de 2004, España envió a la Comisión el *Programa Nacional de Erradicación de Brucelosis Bovina presentado por España para el año 2005*, mucho más denso en sus tablas y datos que el *Programa Nacional de Erradicación de Brucelosis Bovina presentado por España para el año 2004*, ajustándose así a los requisitos de estandarización propuestos en los textos mencionados. El Programa de 2005, como los precedentes, se construyó a partir de datos del año que finalizaba, en este caso el año 2003. Siguiendo este Programa, el porcentaje de rebaños con prevalencia de brucelosis era en Cantabria del 5,49 %, el mayor de todas las comunidades autónomas. Los objetivos del Programa, en su intento de erradicación de la brucelosis bovina, eran cambiantes según los porcentajes de prevalencia en cada Comunidad Autónoma. En el caso de Cantabria, “el objetivo es reducir la prevalencia de rebaño por debajo del 2% en un año para las CCAA cuya prevalencia en el año 2003 se situó entre el 5% y el 10%”.

Es interesante, a efectos de la consideración de los niveles de riesgo, constatar que los objetivos mencionados en el *Programa Nacional...para el año 2005* no son exactamente iguales que en el Programa presentado para el año anterior. En ese programa el objetivo para comunidades autónomas con prevalencias superiores al 5% era reducirla por debajo del 2% en dos años (y no en uno, como se dice en el Programa para 2005).

Entre las medidas que han de usarse para cumplir estos objetivos se encuentran los chequeos periódicos, vacunaciones, control del acceso a los pastos comunes, parcelación de los mismos y “una rigurosa utilización de la facultad de decretar vaciados sanitarios en aquellas explotaciones que muestren positividad reiteradas”.

La normativa europea va “descendiendo” hacia las comunidades autónomas, como resultado de lo cual se publica en Cantabria la Orden Gan/6/2005 de 25 de enero, ligada con la normativa europea mencionada. En su introducción, esta orden se justifica como continuación de otra legislación precedente en materia sanitaria pero, a la vez, justifica su particularidad: “Finalmente, la necesidad de impulsar la erradicación de las enfermedades de campaña de saneamiento exige la adopción de nuevas medidas con el fin de acelerar el saneamiento de la cabaña ganadera de Cantabria”. Cuando se publica esta orden, los responsables ya han llevado a cabo todo tipo de negociaciones para tratar de cambiar la dirección de los hechos que van a generar un gran impacto en parte de la sociedad ganadera por la rapidez con la que se han de bajar los porcentajes y lo drástico de las medidas para conseguirlo.

La zona de actuación contra la brucelosis bovina la forman 35 de los 102 municipios de la Comunidad Autónoma. Un día antes de poner en marcha las primeras medidas que exigirán el vaciado sanitario de algunas explotaciones, se publica un listado de municipios “de alta incidencia de brucelosis”, que suman un total de seis.

Paradójicamente, el 31 de mayo de 2005, cuando las medidas ya han sido puestas en práctica y la conflictividad de los ganaderos se hace notar en manifestaciones, boicots a ferias y a actos públicos..., el MAPA envía a la Comisión el *Programa Nacional de Erradicación de Brucelosis Bovina presentado por España para el año 2006*. Contiene los datos sobre prevalencia en rebaños del año 2004, en el que la prevalencia de la brucelosis en Cantabria se situaba en 3, 84% (descenso que no guarda relación alguna con las medidas mencionadas, que sólo se pondrán en práctica en los primeros meses de 2005; hay que recordar que las actuaciones que se diseñan en 2004 utilizan los datos de 2003 para implementarlas pero no las de ese mismo año que, paradójicamente, se situaban por debajo del 5% que incluía a Cantabria en la región más vulnerable a las medidas más extremas).

Dada la creciente conflictividad (generada por las inmovilizaciones, las cuarentenas, los vaciados sanitarios o la imposibilidad de vacunar, todo ello impuesto para un corto plazo y sin posibilidad de negociación) los políticos se ven obligados a actualizar mes a mes los resultados de la campaña erradicatoria, que se hacen públicos a través de comunicados y ruedas de prensa, o en comparecencias ante el Parlamento de Cantabria. Los vaciados sanitarios –y el resto de actuaciones– van dando resultados con el paso de las semanas hasta situar la prevalencia de brucelosis en rebaños en 1,12 % en el mes de julio de 2005.

Igualmente paradójico, cuando Cantabria está actuando en base al Programa anterior con las medidas drásticas conocidas, está entrando a formar parte de un grupo nuevo con objetivos nuevos y estrategias nuevas. Y ello no por la acción de las medidas impuestas a partir de los datos de 2003, sino por la dinámica erradicatoria que practicaba de común la Comunidad Autónoma (y el resto de comunidades) y que unos años la situaban con unos porcentajes de prevalencia y otros con otros porcentajes

muy diferentes, dejando a la luz la arbitrariedad del 5% y de las medidas a corto plazo. En este Programa para 2006 aparece Cantabria junto con un grupo de regiones identificadas como “Comunidades Autónomas con una prevalencia de rebaño en el año 2004 superior a 1%” (que suman 10 en total), para las que, *ahora*, los objetivos futuros son diferentes que los expuestos el año anterior: “Reducir la prevalencia a nivel de erradicación en un periodo de 5 años”.

En junio de 2007 en el marco de unas jornadas llevadas a cabo en Burgos, representantes del Gobierno de Cantabria confirmaban el descenso de la prevalencia en rebaños desde 2003 (5,49 %) hasta 2006 (0,66 %) y presentaban los primeros datos oficiales sobre el número de vacíos sanitarios practicados en esos cuatro años: 48 en el año 2003, 100 en el año 2004, 129 en el año 2005 y 18 en el año 2006. Igualmente, se mencionaba el número de focos positivos finalizado con vaciado sanitario, que ascendía en 2005 a un 86% (25% en 2004 y 30% en 2006).

En el año 2007, el índice de prevalencia en rebaños aumenta en relación al año 2006, de manera que el descenso vertiginoso producido desde las medidas del 2005 se invierte por primera vez. Sube al 1,04 %. Así aparece en el *Informe Técnico-Financiero del Programa Nacional de Erradicación de la Brucelosis Bovina, Año 2007*. La brucelosis no se erradicó en Cantabria pese al drástico programa de corto plazo puesto en marcha a lo largo del 2005, optándose ahora por programas a largo plazo incluso para comunidades con porcentajes altos de prevalencia. Lo que corroboraron los datos fue el descenso a corto plazo del índice de prevalencia, fundamentalmente por medio de la razón sacrificial, por medidas excepcionales de inmovilización y controles constantes en aquellos meses. Medidas innegociables y de corto plazo que rompían con la dinámica tradicional del control sanitario acordado por las partes y desarrollado a largo plazo.

4. GESTIÓN DEL ACONTECIMIENTO Y ADSCRIPCIÓN DE LA CULPA

A medida que transcurren los meses y las medidas se ponen en marcha de forma inexorable aumenta el desencanto de los ganaderos y los niveles de conflictividad. El “vaciado sanitario” sistemático, intensivo y a corto plazo –que conllevó el sacrificio de manadas enteras-, las cuarentenas e inmovilizaciones como estrategias para hacer descender los niveles de brucelosis, sin llegar a erradicarla, -puestas en marcha especialmente en la Comunidad Autónoma de Cantabria-, generarán un impacto fuerte en la sociedad ganadera y una reacción considerable en el sector ganadero extensivo de la región. Inmovilizaciones de ganado, vacunaciones, sacrificios masivos de reses, períodos de cuarentena, distribución espacial de las medidas y desarrollo temporal de las mismas, formarán un conjunto de actuaciones examinadas al trasluz de la racionalidad de la gestión, de la representatividad, de las tomas de decisiones, y sobre todo ello girarán las quejas que enfrenarán a los ganaderos afectados con la administración regional y, puntualmente, con la local. Previamente todas esas cuestiones habrán formado parte de las negociaciones y discusiones entre diferentes administraciones, especialmente entre el gobierno español y la Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca.

Todo el proceso de construcción normativa del riesgo que ha sido descrito hasta aquí debería de permitir identificar la institución última responsable de las medidas puestas en marcha en el año 2005 en Cantabria. El examen de la normativa asocia los programas erradicatorios con la UE. De esta institución surgen las iniciativas erradicatorias y las financiaciones, pero la UE no establece las medidas, sino que puede llamar la atención a los países miembros sobre porcentajes que considera especialmente altos de cierta enfermedad en algunas de sus regiones (en un intento de mantener enfermedades endémicas en sus lugares de origen y evitar su movimiento en una Europa de crecientes transacciones comerciales).

Por el contrario, es en la normativa estatal, concretamente en los programas nacionales, en donde encontramos esas medidas. Tanto la medición del riesgo (el porcentaje de prevalencia en rebaños) como las medidas a tomar en función de los niveles de riesgo se describen en la normativa estatal, no en la comunitaria. Y son cambiantes de un año a otro.

Pero cara a la opinión pública, el proceso aparece polarizado entre dos instituciones, la UE y la administración local. Los responsables regionales harán referencias constantes, en los medios de comunicación, a las innegociables imposiciones de la UE.

Esto resultará fundamental con el paso del tiempo para adscribir la culpa de las consecuencias de las rígidas e inflexibles actuaciones que se pusieron en marcha. A lo largo de toda la crisis, los responsables regionales achacarán la inevitabilidad del proceso a la UE, presentándose a sí mismos como meras herramientas o instrumentos de una política que no es suya y que viene dictada desde el exterior, que nunca aparecerá representado por el (entonces llamado) Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (hoy Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino). Los ganaderos, por su parte, adscribirán la culpa de los sucesos al Gobierno Regional y, concretamente, al Partido Regionalista de Cantabria (PRC) que gobernaba la autonomía en coalición con el PSOE (y que la seguirá gobernando tras las elecciones de 2007). El presidente del Gobierno Regional, el Consejero de Ganadería, Agricultura y Pesca, y el Director General de Ganadería, los tres del PRC serán considerados los responsables directos de la gestión del acontecimiento del año 2005 y contra ellos irá dirigida la protesta ganadera desde la puesta en marcha de los primeros vacíos sanitarios.

Desde la administración regional la adopción de las medidas se caracteriza por tres aspectos. Primero: “Exterioridad”; las medidas provienen de un puno ajeno a la política regional pero superior en la jerarquía de decisiones –lo que pone en cuestión la capacidad de maniobra de los gobiernos regionales en muchos asuntos políticos, incluso en aquellos a partir de los cuáles se crea identidad regional como el mundo de la ganadería-; el discurso se usa bien para evitar o bien para denunciar un escaso margen de acción. Segundo: “Racionalidad/Naturalidad”; los argumentos de esta “razón natural” se encadenan como sigue: (1) Se han detectado altos índices de brucelosis, (2) que deben de ser reducidos por debajo de un tanto por ciento por razones sanitarias, (3) siendo el vaciado sanitario la manera más expeditiva de conseguirlo. Tercero: “Irreversibilidad”; se muestra como un hecho “decidido”, unidireccional, sin

posibilidad de debate o diálogo. Metáforas como las que siguen describen la posición de la UE y del Gobierno Regional como dos instituciones independientes, la primera de ellas exigiendo y la segunda acatando: “Creo que estamos en perfecto estado para pasar la reválida ante la Comisión Europea a finales de este mes o principios del siguiente” (Consejero de Ganadería, Agricultura y Pesca, en *Alerta*, 10 de mayo de 2005); “Gracias a la única política posible –la de la ley- podemos pasar el próximo examen” (nota del Sindicato Democrático de Ganaderos Montañeses, posicionado a favor de las medidas erradicatorias, en *DM*, 11 de mayo de 2005).

Los ganaderos, por su parte, asociarán las medidas al gobierno regional, especialmente por su escaso poder de negociación y de defensa de los intereses ganaderos que, a menudo, utiliza como pantalla propagandística y publicitaria de la región.

El conflicto quedará polarizado entre estas dos instituciones como las responsables últimas de las medidas, mientras el Ministerio español, en representación del Gobierno Central, apenas hará acto de presencia en el conflicto entablado entre ganaderos y gobierno regional.

Todo ello sin menospreciar aspectos micro que podrían aportar información añadida de interés y que este trabajo no puede abarcar; por ejemplo, la intrahistoria municipal, es decir, el conjunto de redes socio-políticas que unen a las poblaciones con los representantes municipales y que pueden verse afectadas de forma dispar de unos municipios a otros.

En la misma línea, hay que considerar que una parte de las actuaciones tuvo efecto sobre el subsector de criadores de ganado tudanco; una raza vacuna autóctona, poco productiva en términos lácteos y cárnicos, que pasa por ser una de las joyas de la identidad regional (tal y como es construida por el PRC), mantenida en los prados y pastizales por medio de subvenciones y con un valor simbólico considerable.

En resumen, y visto en términos genéricos, es una decisión fruto del pensamiento racional de una entidad ajena y extraña, lejana, que va a poner en marcha un conjunto de actuaciones que producirán rechazo social y que, a la vez, construirán un nuevo escenario de la modernidad. Este escenario se caracteriza por el choque brusco de dos formas de pensar: una de ellas, poderosa, que impone, mientras que la otra, subordinada, se resiste pero acata por obligación. Las escenas más llamativas del proceso forman un nuevo icono de los muchos que jalonan la modernidad. Si hubiera que elegir una imagen de entre todas las que ha producido este conflicto sería, tal vez, la de decenas de vacas “inocentes” (o presuntamente culpables) hacinadas en el matadero, esperando el sacrificio de unas políticas públicas adoptadas a cientos de kilómetros con el objetivo de disminuir los riesgos sanitarios a corto plazo.

5. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN GANADERA Y RELEVANCIA DEL ACONTECIMIENTO EN LA LEGISLATURA

De los 35 municipios identificados por la normativa como “zonas de actuación contra la brucelosis bovina” se han seleccionado 9 para examinar si hubo o no respuesta electoral. Entre los 9 municipios seleccionados están los 6 que fueron identificados por la normativa posterior como “de alta incidencia de brucelosis”. La alta

incidencia hace referencia al porcentaje de establos positivos en el total de establos del municipio, de manera que un número pequeño de establos positivos puede ser proporcionalmente grande en un municipio de pocos establos, incluso en poblaciones poco ganaderas en cuanto a la dedicación laboral.

Se trata de municipios pequeños que en ningún caso superan los 2000 habitantes. En el año 2005, de los 9 municipios 6 tenían una población por debajo de los 700 habitantes, 2 superaban ligeramente los 1000 habitantes y tan sólo Valdebro se acercaba a los 2000.

Tabla 2. Población en los municipios seleccionados y en la Comunidad Autónoma de Cantabria. Año 2005.

Municipio	Población
Castrejón de Buelna	700
Santa Lucía	1112
Villasaja	664
Valdebro	1944
Peñaverde	338
La Fuente	1003
San Juan del Monte	144
Los Nogales	409
Vaquerías	215
Total	6529
Cantabria	562309

Fuentes: Instituto Nacional de Estadística. Municipios seleccionados: “*Nomenclator. Relación de unidades poblacionales*”; y “Cantabria: *Principales series de población*”

La extracción de la población de los nueve municipios es heterogénea. Dicho esto, tanto el grado de heterogeneidad de la población como el grado en el que la crisis fue vista como una crisis del sector ganadero de la población influirán en los niveles de impacto electoral. Es decir, una población municipal mayoritariamente ganadera puede reaccionar de una forma más visible en las urnas que una población municipal ganadera minoritaria, cuyo efecto electoral no lo será tanto. Interpretando la Tabla 3, el sector de la Agricultura, Ganadería y Pesca es mayoritario en los tres municipios más pequeños: Peñaverde, San Juan del Monte y Vaquerías. En un segundo grupo de municipios (Los Nogales, Castrejón de Buelna y Santa Lucía) el sector primario ocupa un segundo lugar tras el sector servicios, siempre por encima del 20% de dedicación a la actividad (en Santa Lucía, prácticamente idéntico al sector de la construcción). En el tercer grupo (La Fuente, Valdebro y Villasaja) el sector primario no sólo no es mayoritario sino que en dos de ellos es la actividad a la que menos se dedica la población. Los municipios de Villasaja, La Fuente y Valdebro muestran porcentajes altos en el sector industrial; su cercanía a los centros industriales de Cabezón de la Sal, Torrelavega-Corrales de Buelna y Reinosa facilitan una represen-

tación alta de esta actividad. En dichos municipios no es extraño encontrar familias mixtas en cuanto a su dedicación profesional: ganaderos y obreros dentro del mismo grupo doméstico.

La heterogénea extracción profesional de las poblaciones parece dificultar la apreciación de cambios bruscos a nivel electoral pues el impacto del programa erradicatorio de la brucelosis bovina, a diferencia del impacto del hundimiento del Prestige, por ejemplo, no ha movilizado a otros sectores sociales.

Tabla 3. Ocupados de 16 años o más por ramas de actividad (%). Año 2001.

<i>Rama</i>	Agricultura, ganadería y pesca	Industria	Construcción	Servicios
<i>Municipio de residencia</i>				
Peñaverde	59,23	6,15	14,62	20
San Juan del Monte	43,33	6,67	13,33	36,67
Vaquerías	38,16	10,53	15,79	35,53
Los Nogales	31,63	7,65	21,43	39,29
Castrejón de Buelna	27,9	12,68	14,86	44,57
Santa Lucía	22,47	12,63	22,98	41,92
La Fuente	17,01	20,1	20,88	42,01
Valdebro	16,78	22,24	13,37	47,61
Villasaja	9,09	32,09	9,09	49,73

Nota: Ordenados de mayor a menor peso de la actividad primaria.

Fuente: *Censos de Población y Viviendas 2001*, en www.ine.es

La protesta ganadera se ha manifestado como una reivindicación particular y el impacto de las medidas de erradicación han tenido un efecto que ha sido percibido como concreto en el sector ganadero de carne; el hundimiento del Prestige, por el contrario, fue visto como un fenómeno que afectaba a la ciudadanía, socialmente global, y, por tanto, con una posible repercusión electoral más allá de las poblaciones pesqueras directamente afectadas. Aquí no es el caso, pues sólo puntualmente los ciudadanos no ganaderos van a simpatizar con la protesta (como pudiera ser el caso de los hosteleros, por ejemplo). Los dos alcaldes que hablan a continuación manifiestan el carácter colectivo de la solidaridad en municipios pequeños.

Sí, es que parece que colisionan (los intereses de ganaderos y hosteleros). El problema de los intereses tanto de la hostelería y de la ganadería en los pueblos es que necesitamos que vayan juntos, y es muy difícil, porque claro, son intereses muy contrapuestos; es la vaca con la boñiga en la calle y en la hostelería es pues la máxima limpieza, el cuidado del medio ambiente. Es que son dos cosas... Pero bueno, pero yo creo que no es que se sumaran a las manifestaciones

en Santander porque, bueno... pero sí que a mí me consta que ahí hubo una temporada, unos meses, que sí que todo el pueblo fue en general eh, yo creo que sí, que todo el pueblo sentía como que algo estaba tambaleándose, que algo pasaba... Sí llegó un momento en que sí, que se trasladó a la gente, a todo el mundo (Alc. 1, PP, Los Nogales).

(...) Hay que partir de una base y es la siguiente. Que el municipio de X es un municipio que es mixto; o sea, trabaja la gente en las empresas y para aprovechar digamos lo que es las praderías que tiene pues muchos de ellos están propiamente igual la mujer dada de alta en la Seguridad Social Agraria y vive de la ganadería y el hombre trabaja en la empresa. O sea, que más que nada es un tema mixto y bueno pues afectó bastante.

(...)

Bueno, yo te voy a comentar... Como bien te he dicho antes este es un municipio (en el) que prácticamente la inmensa mayoría son ganaderos o somos ganaderos mixtos, mixtos quiere decir... o sea trabajamos en la empresa y con la ganadería... entonces, como es un ayuntamiento de estos pequeños de alta montaña, somos un ayuntamiento con 700 habitantes, el sentir unánime, digamos, de todos los vecinos del término municipal era (contra) las medidas que se estaban adoptando sobre la brucelosis por varios motivos: uno porque si no te afectaba directamente te afectaba porque, bueno, porque eras o familia o pariente o vecino de los propios afectados del tema de la brucelosis. Y por eso te digo que prácticamente afectó a la inmensa totalidad de lo que es el término municipal. (...) Bueno pues yo te voy a decir una cosa que hubo en este término municipal. Una manifestación que se hizo en Santander, bueno hubo dos manifestaciones en Santander, de las cuales participaron varios ayuntamientos, o sea no los propios ayuntamientos sino participaron gente de varios ayuntamientos, y yo te puedo comentar que en el orden de este ayuntamiento en una de ellas que estuve yo presente habría aproximadamente unas 150 personas (del ayuntamiento que representa) en la manifestación de Santander. Si tenemos en consideración que 150 personas sobre un censo de 700 en el cual hay que desplazarse a 45 kilómetros de distancia, creo que es bastante positivo; 150 personas viene a demostrar que prácticamente afecta a todo el territorio municipal (Alc.3, PP, Villasaja).

Sobre la importancia del acontecimiento en la legislatura, las contestaciones varían. En todos los sentidos, las conversaciones no se pueden entender independientemente de la adscripción política de los alcaldes; de forma que los alcaldes del Partido Popular se pueden mostrar más críticos mientras que los partidos simpatizantes con el gobierno de coalición regional (PRC+PSOE) pueden tender a minimizar el impacto del acontecimiento en la legislatura.

A la pregunta de si el acontecimiento en cuestión fue el evento más importante de la legislatura, dos de los alcaldes del primer grupo de municipios más ganaderos

respondieron de forma clara: “Sí sí, en el nuestro sí. Porque es un ayuntamiento que es ganadero cien por cien” (Alc.5, PRC, Peñaverde). En líneas similares, el alcalde de Vaquerías expresa el peso del acontecimiento en la legislatura:

Alc.6: Pues aquí como prácticamente la gente que estamos vivimos de la ganadería, pues el ayuntamiento somos como 15 ganaderos aproximadamente, entre 15 y 17 ganaderos y en realidad pues de lo que vivimos nosotros es de la ganadería ¿no?, y claro que ha sido lo más discutido de estos tres años. Eso, vamos, seguro.

Pr: (Pregunto si el ayuntamiento es sólo ganadero y si la construcción y la hostelería tienen peso)

Alc.6: No no. No no. Aquí es que lo único que hay es la ganadería. Tenemos X (empresa hidroeléctrica), pero no hay ningún... (rectifica) dos empleos... (rectifica) tres empleos de aquí. O sea que los que estamos viviendo aquí en activo somos ganaderos.

Pr: (Pregunto si ha sido el fenómeno más conflictivo, lo que ha generado más conflictividad; responde que sí mientras hablo...)

Alc.6: Sí. Ha sido el problema número uno del ayuntamiento, vamos.
(Alc.6, PP, Vaquerías)

El alcalde de San Juan del Monte no fue explícito en sus respuestas y trató de quitar peso al acontecimiento; a la fecha de la entrevista, aseguraba que “la gente se ha estabilizado otra vez... yo creo que la gente lo ha olvidado”.

En relación al segundo grupo de municipios ganaderos, en Los Nogales se constata la conflictividad habida en todo el territorio entorno al acontecimiento. Las medidas que afectaron a varios municipios afectaban de igual manera a la Mancomunidad, una comunidad de pastos con un territorio de pastoreo que aprovechan varios de los municipios afectados en régimen de pastoreo extensivo. Las inmovilizaciones del ganado, las cuarentenas y las restricciones al movimiento son cuestiones que afectan a entidades mayores que el ayuntamiento, dada esa comunidad de pastos.

Alc. 1. Pues ha sido lo más importante que ha ocurrido esta legislatura, sin duda. Para nosotros lo más importante, porque bueno, pues supuso un cambio radical en las formas y en los métodos y sí sí, sin lugar a dudas, yo creo que ha sido lo más importante que hemos hecho esta legislatura. (...) No, yo creo que la única (política) que ha resultado impactante ha sido la de ganadería, la de erradicación de la brucelosis, ha sido la más importante. Lo demás yo creo que ha estado un poco en la línea general de lo que supone ¿no?, la administración local y la administración regional. Yo creo que es lo único que ha habido resaltable. (...) Ha sido el fenómeno de mayor conflictividad. (...) Pues ha afectado a la población joven, a los ganaderos jóvenes, y a los ganaderos de mediana edad; sobre todo a los de mediana edad, los que están ahí entre los 45/55 años, que son la mayoría de los ganaderos.

Pr: ¿Puedes estimar el número de ganaderos que se vieron afectados en el municipio?

Alc. 1: No. Es que en mi municipio no se vieron afectados nada más que dos ganaderías. Entonces, no fue... a ver, nuestro municipio no fue afectado como pudo ser el de Santa Lucía, porque aquí sólo se hizo el vacío en dos ganaderías; en Santa Lucía por ejemplo fueron muchas vacas las que... casi tres mil las que se llevaron al matadero. Entonces, en ese aspecto, nosotros digamos que ha sido un daño colateral, es decir, a parte de esas dos ganaderías pues ha sido sobre todo el tema de la Mancomunidad. Porque ha sido muy duro llevar a cabo esas nuevas normas, entrecomillas eh, de la brucelosis referente a la Mancomunidad. Porque la Mancomunidad, en definitiva, es donde estamos todos. Estamos cuatro ayuntamientos. (Alc.1, PP, Los Nogales)

Por su parte, el alcalde de Castrejón de Buelna apunta que el tema “es uno” de los asuntos de la legislatura, sin ser el más importante:

Bueno, no, tanto como eso... es “uno” de los fenómenos. Es “uno” de ellos. De todas formas este ayuntamiento es bastante ganadero, es ya de los que es bastante ganadero. El día que se cerró aquí pues aquí no se cabía, de coches que bajaron aquí, de gente, de un problema pa ellos el que cerrase, no se pudiese vender, no se pudiese ir a los puertos y tal. Y luego, pues bueno, se fue haciendo. (Alc.4, PP, Castrejón de Buelna)

El alcalde de Santa Lucía se negó a realizar la entrevista. Fue, posiblemente, el municipio más afectado y donde se generó mayor conflictividad.

En el tercer grupo, los municipios con menor población ganadera, desde la alcaldía del PSOE en La Fuente, se quitaba peso genérico al acontecimiento en el plano de toda la legislatura:

Alc.7: Bueno, ha sido uno más (un asunto más a lo largo de la legislatura); desde la perspectiva del ayuntamiento como administración ha sido uno más. En cuanto a los ganaderos pues no. Yo creo que ha sido algo importante. O sea, sí que creo pues que con las medidas que se tomaron en aquel tiempo, en el año 2005, para mí fueron acertadas, y sí que contribuyeron, pues eso, a erradicar en parte la enfermedad y, bueno, pues a resultados o a las últimas analíticas nos remitimos para ver esto. O sea que sí.

Pr: En términos estrictamente políticos ha sido el fenómeno más conflictivo?

Alc.7: No. Hablamos siempre del ayuntamiento ¿verdad? (sí) No. No no, no. No, porque las medidas que se tomaron se tomaron directamente desde la Consejería de Ganadería. Quiero decir, el ayuntamiento al final pues no... hacia de interlocutor y no siempre. Entonces pues no, no ha sido...

Pr: (Le pregunto si en el ayuntamiento ha sido un asunto que afectó sólo a los ganaderos o fue un problema que afectó a toda la población)

Re: No. No. Yo creo que no, que afectó simplemente a ganaderos. Sí que es cierto que aquí en el ayuntamiento de La Fuente es de los municipios donde menos incidencia tuvo la brucelosis, comparao con municipios vecinos. Pero no, yo creo que afectó solamente al sector ganadero. No influyó en ningún otro sector. (Alc. 7, PSOE, La Fuente)

En Valdebro, el representante municipal ya anunciaba en la entrevista el escaso impacto local:

¿El seguimiento de Ganadería? Pues sí, lo han hecho con mucha actividad. Lo han puesto muy riguroso, muy riguroso. Aquí no es que haya habido una... o sea, fuerte, un foco fuerte de brucelosis. Aquí no. O sea, así que como no nos ha afectado así muy fuerte pues no estamos tan resentidos como pasó en Santa Lucía por ejemplo, ¿entiendes? (...) Pues aquí no. Aquí no, porque ya te he dicho que como no salió muchos animales. Aquí, ya sabes, cada uno se queja cuando le afecta de lleno. Como no salieron muchos animales pues no se oyó así una fuerza... (Alc.8, PP, Valdebro)

Y en Villasaja, el alcalde anunciaba el impacto entre la población ganadera (si bien la ganadería solo ocupa al 9% de la población) y respuesta significativa de la población en las movilizaciones.

Yo creo sinceramente que a nivel local el tema de la brucelosis dentro del término municipal de Villasaja pues, posiblemente, si no ha sido el más importante (ha sido) uno de los más importantes que ha abarcao durante esta legislatura. El tema... porque ha sido uno de los municipios afectaos por el tema de la brucelosis, uno de los municipios que estando dentro de la Reserva del Saja fue... -aparte de ser uno de los más afectaos-, (fue) uno de los que, digamos, estuvo en zona de... porque aquí hubo un marcaje dentro del Gobierno Regional en el cual (quedaron incluidos) los ayuntamientos con índice (alto) de positividad (en los que poner en marcha las medidas excepcionales contra la brucelosis)... (y) este entró dentro del tema. Y bueno pues yo creo que ha sido uno de los puntos más importantes, sino es el más importante como te vuelvo a decir, de los más importantes durante esta legislatura... del tema de la brucelosis. (Alc.3, PP, Villasaja)

6. PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN EN LAS ELECCIONES DE 2007, VOTO NULO Y VOTO EN BLANCO

Se han examinado los porcentajes de participación tanto en las elecciones municipales como autonómicas (Tabla 4). En las elecciones municipales de 2007 aumenta la participación de manera significativa en relación a las precedentes de 2003 en los municipios de Santa Lucía y Peñaverde (8 puntos), y en Los Nogales (6 puntos); se mantienen con un cambio de 1 a 2 puntos (hacia arriba o hacia abajo) en San Juan del

Monte, Valdebro, Castrejón de Buelna, Villasaja y Vaquerías, en algunos de los cuales la participación venía siendo muy alta. En La Fuente la abstención aumenta en 3 puntos.

Tabla 4. Porcentajes de participación en las elecciones de 2007 y 2003.

	Municipales		Autonómicas	
AYUNTAMIENTOS	2007	2003	2007	2003
Peñaverde	74.87	66.08	89.47	77.45
San Juan del Monte	91.30	90.37	93.13	88.89
Vaquerías	82.82	84.52	93.40	94.17
Los Nogales	92.65	86.03	94.15	88.25
Castrejón de Buelna	77.46	75.75	87.50	82.55
Santa Lucía	86.15	78.34	86.09	84.51
La Fuente	86.08	89.29	87.14	91.43
Valdebro	84.01	85.66	86.09	86.91
Villasaja	89.50	89.91	92.70	93.04
Cantabria	71.63	72.96	71.97	73.06

Nota: Ayuntamientos ordenados de mayor a menor peso de la actividad primaria.

Fuentes: Elecciones municipales 2003 y 2007, Bases de datos del Ministerio del Interior en <http://www.infoelectoral.mir.es/>; y, Elecciones autonómicas 2003 y 2007, Gobierno de Cantabria (aplicaciones informáticas online)

En las elecciones autonómicas del mismo año (y día) la participación en relación a las precedentes aumentó 12 puntos en Peñaverde, 6 puntos en Los Nogales, 5 en Castrejón de Buelna y 4 en San Juan del Monte; Valdebro, Santa Lucía, Villasaja y Vaquerías presentaron porcentajes similares, algunos de ellos con participaciones muy altas en las elecciones precedentes. Únicamente La Fuente se abstiene en 4 puntos más que en las precedentes.

El aumento de la participación no sigue la dinámica comunitaria, que pierde 1 punto de participación en ambas elecciones. Así pues, cabe pensar que algunos municipios se movilizaron especialmente en estas elecciones y que algunos de ellos ya tenían porcentajes de participación muy altos como para superarlos. Peñaverde, con los porcentajes de participación más altos de todos los municipios seleccionados y con aumento en ambos comicios es un ejemplo de movilización. Villasaja, donde los porcentajes de participación ya eran altos mantienen el nivel de participación.

Se examina también el porcentaje de voto nulo y voto en blanco (Tabla 5). En el cómputo general de las municipales hay un ligero aumento del voto nulo y del voto en blanco. 4 de los 9 municipios aumentan el número de votos nulos y en 7 de ellos el voto en blanco. Algunos municipios muy ganaderos muestran un ligero aumento de votos nulos así como de papeletas en blanco. Es el caso de San Juan del Monte y Vaquerías, que tuvieron tasas de participación altas en línea con los comicios prece-

dentes. Municipios como Peñaverde, Los Nogales y Santa Lucía, que aumentaron considerablemente sus índices de participación en las municipales, han decantado su voto por las candidaturas, pues sus porcentajes de nulos y papeletas en blanco con similares a las de 2003. También en La Fuente se constata un ligero aumento del voto nulo y de las papeletas en blanco. En los municipios menos ganaderos el comportamiento es desigual: descenso de ambos indicadores en Villasaja y aumento del voto en blanco en Valdebro y disminución del nulo.

Tabla 5. Porcentaje de votos nulos y de papeletas en blanco en las elecciones de 2007 y 2003.

	Elecciones Municipales				Elecciones Autonómicas			
	Votos nulos		Votos en blanco		Votos nulos		Votos en blanco	
AYUNTAMIENTOS	2007	2003	2007	2003	2007	2003	2007	2003
Peñaverde	0.35	1.13	0	0.76	1.10	0	1.47	0.77
San Juan del	2.38	0	1.63	0	2.46	0.00	0.00	5.00
Vaquerías	2.66	0.99	0.55	0	0.00	0.00	0.00	0.00
Los Nogales	0.26	0.28	1.03	0.86	0.00	0.28	0.52	0.57
Castrejón de	0.59	1.32	0.79	0.38	0.40	0.95	0.40	1.14
Santa Lucía	1.09	1.2	1.59	1.09	0.24	0.72	0.85	1.33
La Fuente	1.54	0.63	1.43	1.27	0.91	0.89	0.65	1.27
Valdebro	0.61	1.16	2.18	1.24	1.02	1.03	1.15	1.37
Villasaja	2.79	5.18	0.19	0.91	1.13	0.52	0.75	0.70
Cantabria	1.02	0.96	2	2.33	1.10	0.82	1.47	2.07

Nota: Ayuntamientos ordenados de mayor a menor peso de la actividad primaria.

Fuentes: Elecciones municipales 2003 y 2007, Bases de datos del Ministerio del Interior en <http://www.infoelectoral.mir.es/>; y, Elecciones autonómicas 2003 y 2007, Gobierno de Cantabria (aplicaciones informáticas online)

En las elecciones autonómicas las variaciones son menores tanto en votos nulos como en papeletas en blanco y en relación a las autonómicas de 2003. Aumenta el voto nulo en los dos municipios más ganaderos. Prácticamente en todos disminuye el voto en blanco.

Hasta el momento, los municipios más ganaderos se han movilizado más que los municipios menos ganaderos, tanto en las municipales como en las autonómicas. Y de entre ellos han mostrado cierta inclinación, si bien residual, al voto nulo o al voto en blanco. A continuación se examinarán los votos a candidaturas. En el caso de las elecciones autonómicas sólo se mostrarán los resultados para los 3 partidos mayoritarios.

7. VOTOS A CANDIDATURAS EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES DE 2007

Se hará el análisis del voto a candidaturas siguiendo el agrupamiento de los municipios de más ganaderos a menos ganaderos, como se ha hecho hasta el momento. Se espera que la incidencia electoral sea mayor en los municipios ganaderos y menos significativa en los municipios en los que dicha actividad es minoritaria. Se examina con especial interés el devenir del PRC en los comicios, siendo este partido el punto

de mira de buena parte de las críticas de los ganaderos afectados por el programa erradicatorio. Se examinan primero las elecciones municipales y posteriormente las autonómicas.

Tabla 6. Voto a candidaturas en las elecciones municipales de 2007 y 2003, y variación de concejales.

ELECCIONES MUNICIPALES GRUPO I	VOTOS A CANDIDATURAS (%)					CONCEJALES			
	PRC		PSOE		PP	PRC	PSOE	PP	
	2007	2003	2007	2003	2007	2003	Variación 2007/2003		
Peñaverde	38.3	56.11	13.48	16.41	48.23	26.72	-1	=	+1
San Juan	10.7	36.58	46.86	56.66	42.44	6.77	=	-2	+2
Vaquerías	36.6	50	0	X	63.4	50	-1	X	+1
ELECCIONES MUNICIPALES GRUPO II	VOTOS A CANDIDATURAS (%)					CONCEJALES			
	PRC		PSOE		PP	PRC	PSOE	PP	
	2007	2003	2007	2003	2007	2003	Variación 2007/2003		
Los Nog...	22.05	34.57	22.05	30	54.87	34.57	=	-1	+1
Castrejón	28.09	25.95	23.58	14.31	47.54	49.62	=	=	=
Santa Lucía	44.38	55.72	17.6	17.15	36.43	18.13	-2	=	+2
ELECCIONES MUNICIPALES GRUPO III	VOTOS A CANDIDATURAS (%)					CONCEJALES			
	PRC		PSOE		PP	PRC	PSOE	PP	
	2007	2003	2007	2003	2007	2003	Variación 2007/2003		
La Fuente	14.21	25.35	34.42	29.1	46.68	44.6	-1	+1	+2
Valdebro	40.35	26.22	8.66	15.97	48.81	56.57	+2	-1	-1
Villasaja	20.5	20.4	31.03	30.05	48.28	48.63	=	=	=

Nota: Ayuntamientos ordenados por grupos según el peso de la actividad primaria. En San Juan del Monte y Vaquerías se vota a listas y se eligen concejales según el número de votos. Para esta tabla se han llevado esos votos a porcentajes. Castrejón de Buelna. UCN: 9.73% en 2003. No se presentó en 2007 Santa Lucía. UCN: 7,91% en 2003. No se presentó en 2007 La Fuente: en 2007, la candidatura PSCS obtiene el 3.26% de votos

Fuentes: Elecciones municipales 2003 y 2007, Bases de datos del Ministerio del Interior en <http://www.infoelectoral.mir.es/>

En los 3 municipios más ganaderos (Grupo I), el PRC pierde votos en las municipales de 2007 con relación a 2003 (Tabla 6); 18 puntos en Peñaverde, 26 en San Juan del Monte y 13 puntos en Vaquerías. Esta pérdida de votos no revierte en el PSOE – que gobernaba la región en coalición con el PRC–, sino en el PP, que en los 3 ayuntamientos gana 4 concejales, mientras que el PRC pierde 2. El cabeza de lista por el PRC en San Juan del Monte obtuvo 29 votos y ello le permitió mantener la representación. En Peñaverde, el PRC pierde la mayoría absoluta en la alcaldía.

En el siguiente grupo de municipios ganaderos (Grupo II), el PRC pierde 12 puntos en Los Nogales y 11 en Santa Lucía; el único municipio de los examinados hasta el momento en donde el PRC gana votos en relación a la pasada legislatura es en Castrejón de Buelna que, por otra parte, mantiene la misma estructura en el ayuntamiento. La representación política de UCN, desaparecida en 2007, distribuyó el voto de forma diversa en dos municipios de este grupo. En Santa Lucía, uno de los municipios más conflictivos en relación al acontecimiento, el alcalde perdió la mayoría

absoluta; de 6 concejales pasó a 4; los 2 concejales que perdió fueron a parar al PP. Entre los municipios en los que la ganadería tiene menor representación, el impacto electoral en la decisión de voto al PRC es variable. En La Fuente, el más ganadero de los 3, el PRC pierde 11 puntos y 1 concejal. En Valdebro, un municipio mixto, con trabajadores en las industrias de Reinosa y un potente sector de servicios, el PRC subió en votos y ganó 2 concejales, por lo que hay que pensar que otras razones tuvieron peso en la decisión de voto. En Villasaja, donde el porcentaje de participación era muy alto en las precedentes elecciones y el sector ganadero es minoritario, se mantiene igual en la estructura municipal.

Los datos son significativos y congruentes en relación al peso de la población ganadera. El PRC pierde votos en todos los municipios más ganaderos (Grupo I); en aquellos municipios en donde el sector ganadero, aún siendo importante no es el primer sector de ocupación (Grupo II), dos de los municipios seleccionados registran pérdida de votos para el PRC, excepto en Castrejón de Buelna, el municipio más alejado de la capital de entre los seleccionados. En los municipios en los que la ganadería es un sector secundario con respecto a otras áreas de dedicación laboral (Grupo III), el comportamiento es diverso; en La Fuente pierde votos el PRC, mientras que en Valdebro los gana y en Villasaja los mantiene. En el total de la Comunidad Autónoma, el PRC ganó 26 concejales y 2 puntos porcentuales en votos. Perdió votos en más de 45 municipios. Seis de los municipios seleccionados en este trabajo se encuentran entre los 10 municipios (del total de 102) en donde el PRC perdió más puntos (Tabla 7). Y en 5 de los municipios seleccionados, perdió 5 concejales. Hasta el momento, han sido los ediles del PRC los que han sido “castigados” por los electores, o bien por no defender los intereses de los ciudadanos en las reuniones con la Consejería o bien por considerarse una prolongación del PRC regional u otras cuestiones relacionadas con la vida municipal en conexión con los acontecimientos.

Tabla 7. Municipios con mayor pérdida de votos el PRC en las elecciones municipales de 2007 en relación a 2003 (en puntos porcentuales).

Alfoz de Lloredo	-32,33
San Juan del...	-25,88
Peñaverde	-17,81
Escalante	-15,05
Vaquerías	-13,4
Villa. de Trucíos	-13,3
Los Nogales	-12,52
Santa Lucía	-11,3
Ribam. al Monte	-11,1
La Fuente	-10,82

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio del Interior

8. VOTOS A CANDIDATURAS EN LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007

Las elecciones autonómicas se celebraron el mismo año y día que las municipales. Al examinarlas, se trata de saber si la inclinación del voto en las municipales, especialmente en relación al PRC, tiene su continuación en las autonómicas.

Tabla 8. Voto a candidaturas en las elecciones autonómicas de 2007 y 2003.

ELECCIONES AUTONÓMICAS GRUPO I	VOTOS A CANDIDATURAS (%)					
	PRC		PSOE		PP	
	2007	2003	2007	2003	2007	2003
Peñaverde	34.20	52.11	11.52	10.34	49.81	36.40
San Juan	23.53	34.17	24.37	30	46.22	27.50
Vaquerías	35.87	48.97	7.15	8.25	55.98	42.78
ELECCIONES AUTONÓMICAS GRUPO II	VOTOS A CANDIDATURAS (%)					
	PRC		PSOE		PP	
	2007	2003	2007	2003	2007	2003
Los Nog...	23.06	34.94	24.87	28.98	49.74	32.95
Castrejón	26.49	24.42	18.92	14.62	50.40	53.85
Santa Lucía	37.03	43.38	21.07	19.20	39.59	31.11
ELECCIONES AUTONÓMICAS GRUPO III	VOTOS A CANDIDATURAS (%)					
	PRC		PSOE		PP	
	2007	2003	2007	2003	2007	2003
La Fuente	24.11	25.19	31.09	31.97	38.24	40.97
Valdebro	41.43	23.10	11.11	18.40	45.13	54.15
Villasaja	17.84	10.66	29.60	35.31	50.47	51.05

Nota: Ayuntamientos ordenados por grupos según el peso de la actividad primaria.

Fuente: Elecciones autonómicas 2003 y 2007, Gobierno de Cantabria (aplicaciones informáticas online)

Los 3 municipios del Grupo I, insisten en el voto de castigo al PRC (Tabla 8). En Peñaverde pierde 18 puntos, 11 en San Juan del Monte y 13 en Vaquerías con relación a las autonómicas de 2003; siempre a favor del PP.

En el Grupo II, el PRC pierde 11 puntos en Los Nogales y 6 en Santa Lucía, aumentando ligeramente en Castrejón de Buelna.

En los municipios del Grupo III, apenas pierde 1 punto en La Fuente y gana 18 en la Valdebro y 7 en Villasaja.

En resumen, los municipios más ganaderos muestran rechazo también en las elecciones autonómicas hacia el PRC. Sin embargo, en municipios que castigaron duramente al PRC en las elecciones locales (como Santa Lucía y La Fuente) muestran su disconformidad con el partido de forma más atenuada, suponiéndose que los ediles han sufrido un mayor castigo que los representantes del mismo partido a nivel regional.

Tabla 9. Municipios con mayor pérdida de votos el PRC en las elecciones autonómicas de 2007 en relación a 2003 (en puntos porcentuales)

Peñaverde	-17,91
Peñarrubia	-13,65
Vaquerías	-13,1
Los Nogales	-11,88
San Juan del	-10,64
Solórzano	-10,49
Rionansa	-6,98
Santa Lucía	-6,35

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Parlamento de Cantabria

En el cómputo de toda la Comunidad Autónoma, el PRC subió más de 9 puntos y 32000 votos en estas elecciones. Sólo en 21 municipios obtuvo algún descenso porcentual. En la Tabla 9 de los 10 municipios en los que perdió más votos, se reconocen 5 municipios de los aquí seleccionados.

9. CONCLUSIONES

En el año 2005, el saneamiento ganadero rutinario, gradual y constante se hizo acontecimiento. Desde el lado institucional que ponía en marcha las medidas de erradicación de la brucelosis bovina, se consideraron niveles de riesgo los índices de prevalencia de brucelosis bovina en rebaños en la Comunidad Autónoma de Cantabria durante el año 2003. La barrera del riesgo era una cifra, y la Comunidad Autónoma de Cantabria la había sobrepasado. Las medidas puestas en marcha para hacer descender esos niveles fueron drásticas y orientadas a atajar la brucelosis bovina a corto plazo. El resultado de la gestión del programa erradicatorio y la aplicación de las medidas supuso, a nivel social, una conflictividad considerable en el sector ganadero afectado. La respuesta social también se hizo presente en las elecciones de 2007, dos años después. El Partido Regionalista de Cantabria, fue el más perjudicado electoralmente, tanto a nivel municipal como autonómico. Y de forma más notable en los ayuntamientos más ganaderos que en aquellos otros en los que la ganadería no es una actividad mayoritaria. Se confirma que los acontecimientos animan a la movilización que no es sólo social en forma de manifestaciones, protestas, boicots..., sino también electoral, siempre en función del impacto generado y de las atribuciones de responsabilidades. El voto es una herramienta que la ciudadanía puede utilizar para enfrentar contingencias cuya gestión ha sido criticada por otros cauces, y resultado de las cuales se acelera la desestructuración de la vida social e individual. El sector ganadero en Cantabria va convirtiéndose en un sector residual, muy subvencionado y sometido a control progresivo. La respuesta ganadera en el acontecimiento de 2005 es un hito más dentro de un proceso largo de degradación profesional. Más doloroso aún

(viéndolo en perspectiva local) cuando choca con las ideologías del PRC que adscriben a la vaca un valor casi totémico como seña de identidad de la región.

10. BIBLIOGRAFÍA

- BARREIRO, X.L. Y CABRERA, J. (2003): Se cadra non foi verdade. O 'Prestige' como problema político. En Cabrera, J. y García-Allut, A., coords: *¿Que foi do Prestige?* Santiago de Compostela, Sotelo Blanco, 149-181.
- BAUMAN, Z. (2007): *Miedo líquido. La sociedad contemporánea y sus temores*. Barcelona, Paidós.
- BECK, U. (2006): *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona, Paidós.
- BECK, U. Y GRANDE, E. (2006): *La Europa cosmopolita. Sociedad y política en la segunda modernidad*. Barcelona, Paidós.
- BLANCO, J.R. E IRANZO, J.M. (2000): *Ambivalencia e incertidumbre en las relaciones entre ciencia y sociedad*. Papers 61, 89-112.
- DE LA CALLE, J. (2010a): *El riesgo de las culturas ganaderas. (Cantabria, España, UE)*. Revista de Antropología Experimental 10, 163-181.
- DE LA CALLE, J. (2010b): *Para una teoría social del acontecimiento*. Athenea Digital 18: 65-81.
- DELGADO, I. (2010a): *Elecciones municipales en España. Dimensiones analíticas y aspectos distintivos de ocho procesos electorales (1979-2007)*. Política y Sociedad 47/3, 13-36.
- DELGADO, I. (2010b): *Entre el primer y el segundo orden: ¿qué lugar para las elecciones municipales de 2007?* Política y Sociedad 47/2, 153-173.
- DOUGLAS, M. (2001): *Los riesgos a los que se enfrenta un técnico de prevención de riesgos*. Revista Empresa y Humanismo IV/2/01, 267-290.
- DOUGLAS, M. (1999): *La aceptabilidad del riesgo según las ciencias sociales*. Barcelona, Paidós.
- FRAILE, M. (2007): *La influencia del conocimiento político en las decisiones de voto*. REIS 120: 41-74.
- GIDDENS, A. (2008): *Consecuencias de la modernidad*. Madrid, Alianza Editorial.
- GONZÁLEZ, J.J. (2009): *Voto estructural, racional y mediatizado en las elecciones generales españolas de 1996, 2000 y 2004*. Revista Internacional de Sociología 67/2, 285-307.
- GONZÁLEZ, M. Y CAMARERO, L. A. (2005): *Los procesos recientes de transformación de las áreas rurales españolas: una lectura desde la reestructuración ampliada*. Revista Sociología. Portugal, Universidade de Porto, 15, 95-123.
- GONZÁLEZ, M. Y CAMARERO, L. A. (1999): *Reflexiones sobre el desarrollo rural: las tramoyas de la postmodernidad*. Política y Sociedad 31, 55-68.
- JIMÉNEZ, M. (2006): *Cuando la protesta importa electoralmente. El perfil sociodemográfico y político de los manifestantes contra la guerra de Irak*. Papers 81, 89-116.

- REGO, E. (2005): *El 11-M y su impacto electoral*. En De Dios, J. (dir.): *I Jornadas sobre gestión de crisis. Más allá de la sociedad del riesgo*. Servicio de Publicaciones de la Universidade Da Coruña, 99-108.
- SCHRIEWER, K. (2003): *Europa como reto. La construcción teórica en las ciencias sociales y la antropología a la luz de la integración europea*. Revista de Antropología Social 12, 55-78.

Informes

- Informe Técnico-Financiero del Programa Nacional de Erradicación de la Brucelosis Bovina, Año 2007. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marítimo.
- Programa Nacional de Erradicación de Brucelosis Bovina presentado por España para el año 2006. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- Programa Nacional de Erradicación de Brucelosis Bovina presentado por España para el año 2005. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- Programa Nacional de Erradicación de Brucelosis Bovina presentado por España para el año 2004. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

Legislación

- Orden Gan/6/2005 de 25 de enero, por la que se establecen normas de control sanitario y de desarrollo de las Campañas de Saneamiento de la Cabaña Bovina, Ovina y Caprina.(BOC nº 24, 4/02/2005).
- Resolución de 14 de febrero de 2005, por la que se efectúa la declaración de municipios de alta incidencia de brucelosis (BOC nº 33, 17/02/2005).